

ESCLARECIMENTOS

ESCLARECIMENTO 01

Considerando a admissibilidade de subcontratação, como enunciado no item 16 do Projeto Básico_P4, solicitamos esclarecer:

a) Serão aceitos atestados de capacidade técnica emitidos em nome de subcontratadas para atendimento a itens relacionados nos itens 6.1.2.1.1.1 a 6.1.2.1.1.5?

b) Serão aceitos atestados emitidos em nome de profissionais da equipe técnica para atendimento a itens relacionados nos itens 6.1.2.1.1.1 a 6.1.2.1.1.5?

RESPOSTA

a) Serão aceitos atestados de capacidade técnica emitidos em nome de subcontratadas para atendimento a itens relacionados nos itens 6.1.2.1.1.1 a 6.1.2.1.1.5?

R: Não.

A qualificação técnica exigida no item 6 do Termo de referência refere-se a capacidade técnica mínima exigida na fase de habilitação da empresa licitante ou das empresas licitantes, no caso de consórcio.

A admissibilidade de subcontratação referente ao item 16 do termo de referência trata unicamente das regras e do limite máximo permitido de subcontratação pela Empresa vencedora da Licitação.

b) Serão aceitos atestados emitidos em nome de profissionais da equipe técnica para atendimento a itens relacionados nos itens 6.1.2.1.1.1 a 6.1.2.1.1.5?

R: Não.

A qualificação técnica exigida no item 6 do Termo de referência refere-se a capacidade técnica mínima exigida da Empresa licitante ou das Empresas licitantes, no caso de consórcio.

ESCLARECIMENTO 02

Verificamos no item 1.4 do documento PROJETO BÁSICO-P4 a relação de anexos reproduzida abaixo e que se encontram em nosso poder:

"1.4 LISTA DE ANEXOS

1.4.1 ANEXO I – PLANILHA SINTÉTICA DOS SERVIÇOS

1.4.2 ANEXO II – PLANILHA ANALÍTICA DE COMPOSIÇÕES DE CUSTOS UNITÁRIOS

1.4.3 ANEXO III – CRONOGRAMA FÍSICO FINANCEIRO

1.4.4 ANEXO IV –COMPOSIÇÃO DO BDI E LS 1.4.5 ANEXO V – CURVA ABC

1.4.6 ANEXO VI – CADERNO TÉCNICO DOS SERVIÇOS E CRITÉRIOS DE MEDIÇÃO

1.4.7 ANEXO VII – PROJETOS TÉCNICOS".

Já o item 3.2 do Edital, também reproduzido a seguir, sugerem a existência de outros anexos que serão disponibilizados:

"3.2 - Os documentos que integram os anexos do Projeto Básico serão disponibilizados somente em formato eletrônico, devendo a empresa interessada fornecer a mídia digital."

Questionamos:

1) O enunciado no Edital trata efetivamente de anexos diversos dos relacionados no documento PROJETO BÁSICO-P4?

2) Se positivo, quais são os anexos a serem disponibilizados?

RESPOSTA

Cumpre-se esclarecer que os documentos previstos no comando 3.2 do Edital são aqueles disponibilizados no próprio site da Hemobrás. Verifique-se que a descrição do comando é: DA DISPONIBILIZAÇÃO DO EDITAL. Pelo descritivo comando, deve-se entender que se trata da forma (eletrônica e não física) de como a Hemobrás disponibilizou os documentos do certame (edital e anexos), podendo, em caso de fracasso ao “baixar” os arquivos no site, qualquer interessado procurar o endereço estabelecido nesse comando e, utilizando-se de mídia própria (pen drive ou similares), salvar



os documentos em periférico próprio. Portanto, não há relação alguma entre o comando 1.4 do Projeto Básico e o comando 2.3 do edital.

ESCLARECIMENTO 03

Nos estudos para apresentação de proposta verificamos a necessidade de aplicar descontos diferenciados por itens aos valores da PLANILHA ORÇAMENTÁRIA - Publicação P4 - Licitantes de modo a ajustar aos custos efetivamente levantados e de forma a se evitar potenciais desequilíbrios futuros por se trata de contratação a preços unitários

Questionamos:

Será admitida a aplicação desses descontos diferenciados

RESPOSTA

Cumpre-se informar que de acordo com a Lei 13.303/2016, que rege a presente licitação, na adoção do critério MAIOR DESCONTO o mesmo incidirá de forma LINEAR sobre a totalidade dos itens. Vide inciso II, §4º, art. 54, da referida Lei:

“II - no caso de obras e serviços de engenharia, o desconto incidirá de forma linear sobre a totalidade dos itens constantes do orçamento estimado, que deverá obrigatoriamente integrar o instrumento convocatório.”

ESCLARECIMENTO 04

- 1 Após consulta de mercado e em vista da volatilidade de preço identificamos que os preços de custos apresentados para o fornecimento dos Chillers na planilha orçamentária são inexequíveis em comparação as cotações de mercado, solicitamos por gentileza a revisão da planilha orçamentária.
- 2 Após consulta de mercado e em vista da volatilidade de preço identificamos que os preços de custos apresentados para as divisórias e forro de sala lima na planilha orçamentária são inexequíveis em comparação as cotações de mercado, solicitamos por gentileza a revisão da planilha orçamentária.
- 3 Após consulta de mercado e em vista da volatilidade de preço identificamos que os preços de custos apresentados para os dutos em chapa de aço são inexequíveis em comparação as cotações de mercado, solicitamos por gentileza a revisão da planilha orçamentária.
- 4 Após consulta de mercado e em vista da volatilidade de preço identificamos que o preço de custo apresentado para “NOBREAK, MODELO UPS NKT 33120, ENTRADA 380/SAIDA380V 60HZ , 180KVA, BATERIA 480VCC, INCLUINDO TESTES E COMISSIONAMENTO” é inexequível em comparação as cotações de mercado, solicitamos por gentileza a revisão da planilha orçamentária.
- 5 Após análise da composição do BDI informada verificamos que o item despesas financeiras apresenta percentual inferior aos limites do acordo Acórdão-2622-2013-BDI, solicitamos que seja revisto os percentuais do BDI.

RESPOSTAS

- 1 Após consulta de mercado e em vista da volatilidade de preço identificamos que os preços de custos apresentados para o fornecimento dos Chillers na planilha orçamentária são inexequíveis em comparação as cotações de mercado, solicitamos por gentileza a revisão da planilha orçamentária.

R: Por ser item cujo preço não está contemplado nos sistemas referenciais de custos disponíveis, a obtenção do preço de referência foi realizada através de pesquisa de mercado, procedimento expressamente previsto no Decreto 7983/2013.

Em atendimento a solicitação, foi procedida a verificação na documentação constante nos autos do processo da licitação e comprovada a adequabilidade da pesquisa de mercado realizada junto aos principais fornecedores do mercado, sendo assegurado aos órgãos de controle o acesso irrestrito a essas informações.

- 2 Após consulta de mercado e em vista da volatilidade de preço identificamos que os preços de custos apresentados para as divisórias e forro de sala lima na planilha orçamentária são inexequíveis em comparação as cotações de mercado, solicitamos por gentileza a revisão da planilha orçamentária.

R: Por ser item cujo preço não está contemplado nos sistemas referenciais de custos disponíveis, a obtenção do preço de referência foi realizada através de pesquisa de mercado, procedimento expressamente previsto no Decreto 7983/2013.

Em atendimento a solicitação, foi procedida a verificação na documentação constante nos autos do processo da licitação e comprovada a adequabilidade da pesquisa de mercado realizada junto aos principais fornecedores do mercado, sendo assegurado aos órgãos de controle o acesso irrestrito a essas informações.

- 3 Após consulta de mercado e em vista da volatilidade de preço identificamos que os preços de custos apresentados para os dutos em chapa de aço são inexequíveis em comparação as cotações de mercado, solicitamos por gentileza a revisão da planilha orçamentária.

R: Em consulta aos serviços de FORNECIMENTO E MONTAGEM, MONTAGEM E INSTALAÇÃO DE DUTOS EM CHAPA DE AÇO GALVANIZADA que constam na planilha sintética, verifica-se em suas composição que seus preços propostos estão adequados a preços de referência de bases Oficiais SINAPI e ORSE, conforme constam na planilha de composição.

- 4 Após consulta de mercado e em vista da volatilidade de preço identificamos que o preço de custo apresentado para “NOBREAK, MODELO UPS NKT 33120, ENTRADA 380/SAIDA380V 60HZ , 180KVA, BATERIA 480VCC, INCLUINDO TESTES E COMISSIONAMENTO” é inexequível em comparação as cotações de mercado, solicitamos por gentileza a revisão da planilha orçamentária.

R: Por ser item cujo preço não está contemplado nos sistemas referenciais de custos disponíveis, a obtenção do preço de referência foi realizada através de pesquisa de mercado, procedimento expressamente previsto no Decreto 7983/2013.

Em atendimento a solicitação, foi procedida a verificação na documentação constante nos autos do processo da licitação e comprovada a adequabilidade da pesquisa de mercado realizada junto aos principais fornecedores do mercado, sendo assegurado aos órgãos de controle o acesso irrestrito a essas informações.

- 5 Após análise da composição do BDI informada verificamos que o item despesas financeiras apresenta percentual inferior aos limites do acordo Acórdão-2622-2013-BDI, solicitamos que seja revisto os percentuais do BDI.

R: A taxa de despesa financeira que integra a composição do BDI de referência foi calculada, demonstrada em nota técnica e encontra-se disponível para os órgãos de controle nos autos do processo licitatório.

O BDI adotado está adequado e dentro da faixa de referência do ACÓRDÃO Nº 2622/2013 – TCU – Plenário, não sendo necessário proceder revisões no BDI adotado.

Alinha-se à este entendimento, as informação trazidas pelo TCU em sua cartilha de orientações para elaboração de planilhas orçamentárias de obras públicas: TCU,2014.

“Para escolha do BDI a ser utilizado, cada caso concreto deve ser analisado com suas peculiaridades, de tal forma que o estudo desenvolvido pelo TCU não se presta a exaurir todos os possíveis questionamentos acerca dos componentes de uma taxa de BDI e dos valores admissíveis para essa taxa. Ainda no tocante à adoção de faixas de referência, não se deve perder de vista que o parâmetro mais importante de todos é o valor médio do BDI. Ele é o parâmetro que deve ser buscado pelo gestor, pois representa a medida estatística mais concreta obtida. A faixa apenas amplia e dá uma dimensão da variação do BDI, mas é a média o valor que de fato tende a representar o mercado, devendo servir como referência a ser buscada nas contratações públicas. “

